

CAMPIONATELE REPUBLICANE IN PLINĂ DESFĂȘURARE

● Componentii loturilor olimpice nu confirmă

Participanții la campionatele republicane de tir și-au continuat joi și vineri întrecerile pentru cucerirea celor 37 de titluri republicane puse în joc. În aceste două zile s-au tras probele de armă liberă calibru redus 3x40 focuri seniori, 60 de focuri cuțel seniori, pistol liber și ultimele manșe la pistol viteză și talere aruncate din șant. Am asistat în cele două zile de concurs la unele surprize. Astfel, o serie de trăgători i-au întrecut pe componenții lotului olimpic, ceea ce arată că viitorii candidați la jocuri au rămas în urmă cu pregătirea, că se află la un nivel necorespunzător față de condițiile pe care le-au avut la dispoziție. Numai așa se explică faptul că C. Antonescu (Olimpia) — care merită laude, în orice caz — a câștigat trei titluri de campion la armă liberă calibru mic, iar tânărul St. Caban (C.S.M. Cluj) unul. De asemenea, la pistol precizie, tricoul de campion a revenit lui I. Pieptea, la egalitate de puncte cu trăgătorul băcăoan M. Grosaru. Nu a satisfăcut de loc comportarea lui I. Sirbu, N. Rotaru, I. Olărescu, M. Ferecatu, Tr. Cogut și T. Ciulu, care în clasică probă de armă liberă 3x40 de focuri, nu numai că nu au cucerit nici un titlu, dar n-au obținut nici măcar vreun rezultat de valoare pe plan republican și, mai ales, internațional. Până în prezent, după trei zile de întreceri, doar doi din sportivii noștri frunzăși, I. Dumitrescu și St. Petrescu, și-au încheiat baremurile fixate pentru perioada actuală. Antrenorii ne-au rămas așadar datorți cu un răspuns în legătură cu rezultatele necorespunzătoare ale „olimpicilor”. Așteptăm cu atât mai mult acest răspuns cu cât la ambele probe de armă performanțele au fost sub așteptări. Același lucru și la probele de pistole, unde — din nou — membrii lotului olimpic I. Tripsa și V. Atanasu, dovedesc lipsă de stăpânire, scăpând siluete. Ar fi de dorit ca mulți dintre trăgători să urmeze exemplul lui M. Grosaru (Bacău), nu numai în privința stăpânirii de sine ci și a conștiințiozității în pregătire.

Cuvințe de laudă putem aduce seniorilor, care au depus străduințe pentru realizarea unor performanțe valoroase în proba de armă 60 de focuri cuțel. Rezultatele lor sunt superioare celor înregistrate în aceeași probă rezervată seniorilor. În mod deosebit remarcăm pe trăgătorii E. Baia, I. Moscu și E. Ghiban. Sub așteptări au fost, în schimb, M. Enache, A. Goret și J. Zvonoschi.

Paralel cu întrecerile de talere din

cadru campionatului republican, s-a desfășurat și un concurs rezervat juniorilor. Primul loc a fost ocupat de B. Marinescu, urmat de R. Constantinescu și Gh. Sencovici, toți de la S.S.E. I.

Iată rezultatele: pistol viteză 60 focuri: 1. St. Petrescu (Dinamo) 589 p., campion al R.P.R.; 2. M. Roșca (Dinamo) 584 p.; 3. M. Dumitriu (Steaua) 582 p. Pe echipe: 1. DINAMO 2300 p., CAMPIONA A R.P.R.; 2. Steaua 2280 p.; 3. Olimpia 2180 p. Talere aruncate din șant 200 buc.: 1. I. DUMITRESCU (DINAMO OBOR) 196 T, CAMPION AL R.P.R.; 2. Gh. Enache (Steaua) 191 t; 3. A. Ionescu (Olimpia) 191 t (la baraj Gh. Enache 24 t și A. Ionescu 23 t). Pe echipe: 1. STEAUA 729 T, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Dinamo Obor 674 t; 3. Olimpia 660 t. Pistol precizie: 1. I. PIEPTEA (OLIMPIA) 549 P (24x10), CAMPION AL R.P.R.; 2. M. Grosaru (Steaua roșie Bacău) 549 p (22x10); 3. G. Maghiar (Dinamo) 543 p; 4. N. Bratu (Știința) 542 p; 5. E. Drăgan (Dinamo) 537 p. Pe echipe: 1. DINAMO 2153 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Olimpia 2134 p; 3. Steaua 2105 p. Armă liberă calibru redus 60 de focuri cuțel, seniori: 1. EDA BAI (ȘTIINȚA) 593 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. I. Moscu (Dinamo) 590 p; 3. Eugenia Ghiban (C.S.M.S. Iași) 586 p. Pe echipe: 1. ȘTIINȚA 1755 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Dinamo 1740 p; 3. C.S.M.S. Iași 1733 p. Armă liberă calibru redus 3x40 focuri poziția culcat, seniori: 1. ST. CABAN (C.S.M. CLUJ) 392 P (6 M) CAMPION AL R.P.R.; 2. P. Sandor (Dinamo) 392 p (5 m); 3. N. Rotaru (Steaua) 391 p. Pe echipe: 1. STEAUA 1548 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Știința 1545 p; 3. C.S.M. Cluj 1529 p. Poziția în genunchi: 1. C. ANTONESCU (OLIMPIA) 382 P, CAMPION AL R.P.R.; 2. N. Rotaru 382 p. Pe echipe: 1. STEAUA 1507 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Olimpia 1495 p; 3. Știința 1483 p. Poziția în picioare: 1. C. ANTONESCU 364 P, CAMPION AL R.P.R.; 2. I. Sirbu 361 p; 3. M. Ferecatu (Dinamo) 359 p. Pe echipe: 1. STEAUA 1413 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Știința 1399 p; 3. Olimpia 1389 p. Pe trei poziții: 1. C. ANTONESCU 1133 P, CAMPION AL R.P.R.; 2. N. Rotaru 1131 p; 3. I. Sirbu 1129 p. Pe echipe: 1. STEAUA 4468 P, CAMPIONA A R.P.R.; 2. Știința 4433 p; 3. Olimpia 4396 p.

V. GODESCU

N. GRIGORE — I. GOCIMAN (Steaua) CAMPIONI REPUBLICANI DE DEMIFOND

Demifondul, sau cursa cu antrenament mecanic cum i se mai spune, și-a făcut debutul oficial în activitatea sportului cu pedale din țara noastră. Joi după-amiază a avut loc prima finală de campionat republican la demifond.

Așteptată cu deosebit interes — mărturie marele număr de spectatori



Cuplul I. Gociman—N. Grigore (Steaua) — aflat în planul doi — depășește cu încă un tur de pistă cuplul Dan Marin—D. Panaitescu (Steaua)

prezenți în tribunele velodromului Dinamo — întrecerea a satisfăcut exigențele alt în ceea ce privește spectaculozitatea probei cât și în ceea ce privește performanțele realizate. Cuplul N. Grigore — Iulian Gociman (Steaua) a fost de departe cel mai bun întrecându-l pe cel clasat pe locul II cu aproape 3000 m. Cei doi concurenți s-au înțeles de minune. N. Grigore a rulat pe un pas foarte mare (9 m) — de altfel adecvat pentru astfel de întreceri unde se realizează medii orare ridicate — fiind bine îndrumat și condus de Iulian Gociman. Merită a fi subliniată și comportarea

celorlalte cupluri: G. Baciu — V. Oprea, D. Panaitescu — Dan Marin și M. Maxim — Șt. Poreceanu.

Nu putem să omitem însă contribuția pe care a adus-o la introducerea acestei probe în concursurile de pistă inimosul activist obștesc Octavian Amza. Animator permanent al activității de pistă, el a desfășurat o susținută muncă de mobilizare a concurenților și de ridicare a acestei probe la nivelul cerut de o finală de campionat. Ar fi necesar însă ca asociațiile și cluburile sportive să sprijine mai intens această probă, dobind secțiile de ciclism cu motociclete în patru timpi scoase din uz de secțiile de motociclism. Aceasta pentru faptul că actualele motociclete (în doi timpi) degajă prea multe gaze, incomodându-i evident pe concurenți. Dotarea secțiilor de ciclism cu astfel de motociclete ar da un avânt și mai mare acestei probe.

Iată acum rezultatele înregistrate: I. N. GRIGORE — I. GOCIMAN (Steaua) au parcurs într-o oră

150 de ture de pistă (medie orară 60 km) — campioni ai R.P.R.; 2. G. Baciu — V. Oprea (Steaua) — medie orară 57,200 km; 3. D. Panaitescu — Dan Marin (Steaua) — medie orară 56,000 km; 4. M. Maxim — Șt. Poreceanu (Voința) — medie orară 56,000 km. Au abandonat cuplurile V. Iordache — N. Voinescu (Dinamo), și I. Constantinescu — V. Ionescu (Voința).

Din cauza ploii, întrecerile din cadrul campionatelor republicane de ciclism programate pentru vineri după-amiază au fost amânate. Programul pentru astăzi și mâine pe velodromul Dinamo este următorul: sâmbătă ora 16 — urmărirea echipe (serii și semifinale), viteză juniori și cursă cu adițiune de puncte (juniori); duminică ora 10 — urmărirea pe echipe seniori (finala), viteză juniori și cursă cu adițiune de puncte seniori (100 de ture cu sprint la fiecare trei ture).

HRISTACHE NAUM

NATATIE

Sportivi de valoare și-au anunțat participarea la „Dinamoviadă”

Săptămâna viitoare, mai precis de joi pînă duminică, ștrandul Tineretului din Capitală va găzdui o importantă competiție de înot, sărituri și polo. Este vorba de „Dinamoviadă”, concurs internațional la care vor participa reprezentativele Dinamo U.R.S.S., Doza R.P. Ungară, Ruda Hvezda R.S. Cehoslovacă, Spartak R.P. Bulgară, Dinamo R.D. Germană și Dinamo R.P. Română.

Aceasta este cea de a cincea ediție a „Dinamoviadăi” la înot, sărituri și polo. Prima s-a desfășurat în anul 1959 la Budapesta, a doua în 1960 la București, a treia în 1961 la Harkov și ultima anul trecut la Colțbus. Cea mai bună performanță a sportivilor romini a fost obținută în anul 1960, când echipa de polo s-a clasat pe al doilea loc.

Întrecerile din acest an se anunță cele mai interesante de pînă acum,

deoarece mulți dintre sportivii participanți, membri ai loturilor olimpice din țările respective, vor face o judicioasă verificare cu un an înaintea Jocurilor Olimpice de la Tokio. Printre participanți se află sportivi avind performanțe de valoare europeană și chiar mondială. Ne referim, de pildă, la Dobay (56,1 la 100 m liber), Takacs (1:05,0 la 100 m liber fete), Egervary (1:11,5 la 100 m fluture și 5:36,0 la 400 m mixt fete), care vor reprezenta Doza și la Müller (1:04,0 la 100 m spate), reprezentant al clubului Dinamo R.D. Germană.

Dintre jucătorii de polo ce alcătuiesc formațiile pe care le vom urmări la ștrandul Tineretului, amintim de Boros, Pinter, Kanizsa (Doza), Kluge, Bezold (Dynamo Berlin), Kartasov, Cikvanala, Gogoladze (Dinamo U.R.S.S.) ș.a. De altfel, lotul dinamoviștilor sovietici este compus și din înotători de certy valoare, dintre care amintim de Prokopenko (campion și recordman al Europei la 200 m bras, avind cea mai bună performanță 2:31,6), Bielovețkaia (1:12,0 la 100 m fluture), Androsov (campion european la 400 m mixt). Din lotul înotătorilor bulgari se desprinde numele lui Popov (57,3 la 100 m liber), participant la Jocurile mondiale universitare de la Porto Alegre.

Cunoscind valoarea adversarilor de săptămâna viitoare, sportivii romini se pregătesc cu multă seriozitate pentru a avea o comportare cât mai frumoasă. Din lotul dinamoviștilor romini fac parte poliștii Zahar, Grințescu, Croner, înotătorii Alex. Popescu, Emil Voicu, Sanda Grințescu, Vasile Rolaru, Zoe Rezniceanu, Măriuca Rolaru, săritorii Ion Ganea, Pantelimon Decuseară ș.a.

Comisia de organizare a stabilit și programul întrecerilor, care vor începe zilnic de la ora 10 și de la ora 16,30.

De la I. E. B. S.

Pentru campionatele internaționale de atletism ale R.P.R. de astăzi și mâine de pe stadionul Republicii, biletele se găsesc de vânzare la casele obișnuite: str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei nr. 2, agenția C.C.A., bd. 6 Martie, stațiunile „23 August”, Republicii, Dinamo și Giulești.

Casele de mal sus vind și bilete pentru jocurile de fotbal din cadrul campionatului cat. A. de pe stadionul „23 August”. PROGRESUL - RAPID de duminică 13.X ora 10 (biletele cu seria 3) și DINAMO - STEAUA de luni 14.X ora 15.30 (biletele cu seria 3).

Pentru meciul de fotbal RAPID - BE-SIKTAS (Turcia) din 16.X de pe stadionul Republicii, biletele (seria 135) se pun în vânzare la casele obișnuite, începind de luni 14.X.

Casele de bilete din str. Ion Vidu, Pronosport cal. Victoriei nr. 2, și stațiunile Republicii vind începind de marti 15.X și bilete pentru finalele campionatului republican individual de box din 19-27.X de pe stadionul Republicii. Aceleași case vind și abonamente cu preț redus pentru întregul turneu.

Pentru îmbunătățirea activității sportive de performanță în regiunea Ploiești

Pe linia traducerii în viață a sarcinilor reieșite din documentele Conferinței pe țară a UCFS, cu privire la dezvoltarea activității sportive de performanță, consiliul regional UCFS Ploiești a obținut în ultima vreme o serie de rezultate bune. Astfel, în această regiune există 727 de asociații sportive cu 970 de secții pe ramură de sport afiliate la federațiile de specialitate și un număr de 12.917 sportivi legitimați. Statisticile arată de asemenea că regiunea Ploiești are 7710 sportivi clasici, dintre care 11 maeștri ai sportului. 214 sportivi de categoria I, 978 de categoria II-a și 1700 de categoria III-a, 40 dintre acești sportivi fac parte din diferite loturi republicane și fiind în lotul de pregătire olimpică, (Elena Clampelea — gimnastică, C. Ciocan — ciclism, Gh. Constantin — lupte etc.).

Printre rezultatele cele mai bune obținute de sportivii regiunii Ploiești enumerăm: câștigarea Cupei R.P.R. la fotbal (Petrolul Ploiești), un titlu de campion republican la popice (Dumitru C. Dumitru), cîte un titlu de campion republican de tir (Gh. Ștefan și Maria Predescu), un titlu de campionă republicană la volei fete juniori (S.S.E. Buzău). În cursul anului curent au fost dobândit 174 de recorduri regionale (34 la atletism și 140 la natație).

Procesul de instruire și educație a sportivilor s-a desfășurat sub îndrumarea unui număr de 131 de antrenori, dintre care cei mai activi și mai competenți s-au dovedit a fi Elena Sima (gimnastică), Zosim Sima (ciclism), Vasile Chelaru (scrimă), P. Roșca (calism) și alții. În același timp, un număr de 175 de profesori de educație fizică și instructori sportivi voluntari și-au adus contribuția la buna desfășurare a activității de performanță. Printre acești profesori și instructori se cuvine să amintim pe C. Predescu și I. Dobre—Ploiești, Ad. Ionescu—Buzău, M. Nedelea—Cimpina, G. Iona Ghimbeșanu—Tirgoviste.

Un sprijin deosebit l-a adus și activul obștesc încaadrat în birourile secțiilor pe ramură de sport.

Totuși, succesele înregistrate în activitatea sportivă de performanță în regiunea Ploiești nu se ridică la nivelul posibilităților și al condițiilor create. Astfel, media secțiilor pe ramură de sport (11) este cu totul nesatisfăcătoare, ca și numărul sportivilor legitimați și clasificați, care, de asemenea, este cu mult sub posibilități, dacă ne gîndim că în această regiune există 260670 membri UCFS dintre care aproape 50%, sînt tineri apti să practice cu bune rezultate sportul de performanță.

Deși o serie de ramuri sportive de bază (atletism, gimnastică, natație) sînt slab reprezentate în activitatea sportivă de performanță, totuși acestora nu li s-a acordat atenția cuvenită. Este cazul natației și al atletismului din orașul Ploiești unde

deși există condiții, în cele 107 asociații sportive ale orașului nu sînt decît 7 secții de atletism și 7 de natație. La fel stau lucrurile și în raionul Cimpina: în cele 94 de asociații sportive, atletismul este reprezentat doar prin 4, iar natația prin 2 (cu toate că există 3 bazine). În raionul Buzău, din 112 asociații sportive, numai patru au secții de atletism. Dar nici secțiile pe ramură de sport existente nu-și trăiesc viața. Exemplul cel mai tipic îl oferă raionul Tirgoviste, care raportează 8 secții afiliate la baschet, dar care nu au nici o activitate. Cît de formal au desfășurat munca unele organe raionale UCFS o dovedește și faptul că există consiliile de asociații sportive care confundă noțiunea de secție cu existența unei echipe. Exemple în această privință sînt asociațiile sportive Metalul Buzău, Flacăra Moreni, Progresul Tirgoviste, Polana Cimpina etc.

Activitatea unor secții de performanță stagnează și pentru faptul că unii antrenori nu sînt făcu convinși de necesitatea întocmirii unor scheme planificate a procesului de instruire. Iată, de pildă, cazul antrenorului X. Boboc (Pravova Ploiești) care nu posedă nici un document de planificare. Alți antrenori ca I. Kucora (Metalul Buzău), I. Criclea (Fieni), N. Bădin (Pucioasa) și alții întocmesc nici pînă acum planurile de perspectivă pe patru ani, ceea ce denotă că nu sînt preocupati să asigure pregătirea sportivilor respectivi pe o perioadă mai lungă, că nu privesc munca lor în perspectivă. În cazul altor antrenori (V. Surugiu și Al. Cristea) procesul de instruire se desfășoară fără concept de lecții. Alți antrenori ca P. Moldoveanu (Tirgoviste), V. Blujdea (Moreni), O. Ionescu (Ploiești) nu asigură o planificare strictă a probelor de control. În sfîrșit, în această regiune există și antrenori care nu manifestă suficientă exigență în pregătirea sportivilor, îngăduind absențe și întârzieri. Exemple: Paul Stroescu, Alexandru Mișu etc.

De toate aceste lipsuri se fac vinovați nu numai cei în cauză, ci și activitățile sectoriale tehnice din cadrul consiliului regional UCFS, consiliilor raionale, clubului sportiv Petrolul Ploiești și asociațiilor sportive care, fie că n-au instruit, fie că n-au controlat cu suficient simț de răspundere modul cum sînt întocmite documentele de planificare și în general felul cum se desfășoară procesul de instruire. De cele mai multe ori munca de control și îndrumare a acestor organe se rezumă la fotbal. Dar și în privința îndrumării secțiilor de fotbal există o lipsă evidentă de exigență.

Problema selecției elementelor de perspectivă n-a fost pusă încă de o sarcină de bază, fiind rezolvată, în parte, doar la nivelul orașului Ploiești. În alte orașe

din regiune (Buzău, Tirgoviste, Cimpina) normele de selecție n-au fost nici măcar prelucrate cu cadrele de tehnicieni. O altă lacună în activitatea sportivă de performanță din regiunea Ploiești este legată de felul cum se îndeplinește calendarul competițional. Astfel, s-a constatat că într-o serie de ramuri sportive, fazele de mase ale campionatelor republicane n-au fost organizate (atletism, natație) sau au fost organizate după un sistem propriu, prin eliminare (raionul Tirgoviste) în loc de sistemul tur-retur, așa cum prevede instrucțiunile. Un caz grav de formalism în această direcție îl oferă consiliul raional UCFS Cimpina, care și-a propus să organizeze un campionat de gimnastică artistică, cu toate că în asociațiile din raion nu se practică încă această ramură a gimnasticii.

Lipsuri serioase prezintă și calendarul competițional regional, care prevede un număr mic de întreceri de gimnastică și natație („Concursul popular” de natație nici n-a fost inclus în acest calendar, deși este vorba de o competiție de mari proporții). Așa stînd lucrurile, este explicabil de ce unele recorduri regionale au o valoare foarte scăzută, multe dintre acestea datînd de peste 10 ani.

Strîns legată de activitatea de performanță este și munca de educație desfășurată cu sportivii. Și la acest capitol, regiunea Ploiești este deficitară. Astfel, numeroși sportivi—mai ales fotbalști—absentează deseori de la orele de pregătire, sînt lipsii de spirit de răspundere, nu caută să-și ridice necontenit mîiestria sportivă. Exemplu: fotbalștii de la Metalul Tirgoviste, Electrica și Cimentul Fieni, Mineurul Șofnea etc. Vinovați se fac și antrenorii echipelor respective, care cocoloșesc lipsurile unor sportivi, nu-i ajută să-și ridice nivelul politic, nu se interesează de felul cum muncesc sportivii în producție, de atitudinea lor în viața de familie. Antrenorii respectivi nu s-au preocupat să organizeze într-un mod cît mai folositor timpul liber al sportivilor pe care-l pregătesc, să vizioneze în colectiv filme, să participe la întîlniri cu muncitorii fruntași, cu camioniștii și alții. În general, la nivelul întregii regiuni nu există suficientă grijă pentru ridicarea nivelului cultural-educativ al sportivilor și al antrenorilor.

Foarte slabă a fost și munca de popularizare a activității sportive competiționale. Cu excepția fotbalului, n-au fost folosite mijloacele curente de propagandă sportivă (presă, stațiile de radio amplificare, programe etc.) astfel că multe întreceri de atletism, gimnastică, înot, lupte s-au desfășurat într-un adevărat anonimat. În unele asociații sportive (Progresul Tirgoviste, Flacăra Moreni, Pravova „1 Mai”, Locomotiva Ploiești) nu sînt folosite mijloacele de agitație vizuală, lipsesc lozincile spor-

tive, vitrinele, articolele cu temă sportivă la gazele de perete. Una din cauzele principale ale acestor lipsuri pomește de la inactivitatea comisiilor de propagandă ale consiliilor raionale UCFS care desfășoară o muncă de miniață.

Cea mai mare parte a lipsurilor amintite mai sus își au drept cauză stilul defectuos de muncă. Activiștii și tehnicienii consiliului regional UCFS, ai consiliilor raionale UCFS și al clubului sportiv Petrolul se deplasează pușla pe teren, controlează și îndrumă sporadic activitatea sportivă. Unul din multe exemple îl oferă tov. Manta, secretar cu probleme tehnice la Petrolul Ploiești, care timp de o lună nu a controlat de fel antrenamentele secțiilor clubului. În același timp o serie de antrenori lipsesc de la ședințele de analiză (Constantinescu-Lupte, Crîstea-Hatere, Ivan-Popice, Oană-Fotbal). Slab s-a desfășurat și munca activului clubului sportiv Petrolul în ce privește consolidarea organizatorică a asociațiilor sportive, unele dintre acestea (de pildă asociațiile sportive școlare) avind consiliile descompletate de luni de zile. Activul clubului sportiv Petrolul nu-i prezent la ședințele birourilor de secții, nu cunoaște problemele secțiilor respective, nu le sprijină în activitatea lor. În raioane, unii activiști sportivi — deși efectuează muncă de îndrumare și control — nu iau măsuri operative de lichidare a lipsurilor constatate. În unele raioane (Buzău, Cimpina, Tirgoviste), comisiile pe ramură de sport își desfășoară activitatea doar cu 1-2 membri. Majoritatea comisiilor n-au planuri de muncă, nu se preocupă de organizarea concursurilor prevăzute în calendarul sportiv, nu țin decît sporadic ședințe de lucru.

În concluzie, este necesar ca organele și organizațiile UCFS din regiunea Ploiești să analizeze cu simț de răspundere lipsurile semnalate și să ia măsurile corespunzătoare în vederea eliminării lor. În acest sens va trebui ca în perioada care urmează să se realizeze, printre altele, următoarele obiective: completarea comisiilor pe ramură de sport, selecționarea și promovarea cadrelor de specialitate, pregătirea continuă a antrenorilor și tehnicienilor precum și mărirea numărului acestora, îndeplinirea integrală a calendarului competițional, intensificarea muncii de educație cu sportivii, popularizarea educației fizice și sportului în rîndul tineretului din școli, uzine, fabrici, la sate, îmbunătățirea activității cabinetelor metodice, analizarea stadiului îndeplinirii planului de măsuri cu privire la dezvoltarea atletismului, gimnasticii și natației.

Realizarea acestor obiective va permite sportivilor din regiunea Ploiești să-și îmbunătățească necontenit performanțele la nivelul posibilităților existente și al cerințelor actuale.